7. april 2026

Gentofte Kommune
Borgmester Michael Fenger, borgmesteren@gentofte.dk
Formand for Klima, Miljø og Teknikudvalget Jesper Marcus, jcm@gentofte.dk
Direktør for Klima, Miljø og Teknik Marie Louise Madsen, mlma@gentofte.dk

Indsigelse
mod påtænkt stop af fjernvarmeudbygningen

Skovshoved-Klampenborg Grundejerforening, Bernstorff-Jægersborg Grundejerforening og Ordrup-Charlottenlund Grundejerforening har følgende indsigelse til kommunalbestyrelsens overvejelser om at stoppe udbygningen af fjernvarmeforsyningen i den nordlige del af Gentofte Kommune, jævnfør beslutning på kommunalbestyrelsesmødet den 23. marts 2026 og den efterfølgende orientering til de berørte borgere dateret den 27. marts 2026.

Konklusion

Generel konklusion

Det foreliggende beslutningsoplæg synes at lide af en væsentlig retlig mangel i og med, at beslutningsoplægget ikke tilgodeser endsige forholder sig til den juridiske lighedsgrundsætning. Der ses ikke et lovgrundlag eller en saglig begrundelse i det foreliggende beslutningsoplæg, der kan tilsidesætte lighedsretsgrundsætningen.

Beslutningsoplægget har endvidere indbyggede metodefejl af en sådan styrke, at en retvisende analyse af de samfundsmæssige konsekvenser forventeligt vil give et andet resultat end det foreliggende.

Beslutningsoplægget læner sig voldsomt op ad brist i forudsætningslæren i form af bristede forudsætninger/forventninger i aftalegrundlaget mellem kommende brugere og forsyningsvirksomheden eller fuldstændig analogi til samme. Brist af denne karakter kan efter konkret vurdering potentielt udløse et erstatningskrav.

Grundejerforeningerne forventer, at de i denne indsigelse påpegede forhold vil indgå i arbejdet med en second opinion som besluttet iværksat på kommunalbestyrelsesmødet den 23. marts 2026.

Formand: Flemming Lund, Emiliekildevej 13 D, 2930 Klampenborg.
Telefon 25 29 73 30
Mail info@skgf.dk
Hjemmeside skgf.dk

Konkret konklusion

Beslutningsgrundlaget synes uigennemsigtigt og mangelfuldt og således uegnet til at træffe en beslutning af så vidtrækkende karakter, som der i givet fald vil blive tale om. Det er således blandt andet usikkert, om den egentlige årsag til overvejelserne om at stoppe udbygningen af fjernvarmenettet skyldes interne overvejelser i og hensyn til forsyningsselskabet.

Varmeforsyningsloven stiller krav om at fremme den mest samfundsøkonomiske, herunder miljøvenlige, anvendelse af energi til bygningers opvarmning. De i denne forbindelse gennemførte samfundsmæssige konsekvensanalyser er i sagens natur forbundet med en vis usikkerhed. Når der henses til den begrænsede forskel i resultatet på de foretagne beregninger holdt op imod den forudsatte løbetid (20 år), synes en relativ marginal forskel i resultatet til fordel for et stop af udbygningen af fjernvarmenettet ikke at kunne berettige til en beslutning af så radikal karakter med de betydelige konsekvenser for berørte borgere, som er under overvejelse[1].

Som årsag henvises til kapacitetsproblemer og fordyrelser af forskellig art, og som løsning henvises til etablering af varmepumper som alternativ. Den konkrete størrelsesorden for kapacitetsproblemerne og fordyrelserne samt konsekvenserne af andre muligheder for varmeforsyning ses ikke at fremgå af det tilgængelige materiale. Det er således ikke umiddelbart muligt at foretage en vurdering på et sammenligneligt og fyldestgørende grundlag.

Den samfundsøkonomiske analyse, der lægges til grund som beslutningsgrundlag for kommunalbestyrelsen, synes at have flere indbyggede metodefejl, der ved en korrekt indregning på afgørende måde ændrer analysens konklusion. Analysen fokuserer således alene på økonomien for forsyningsvirksomheden og mangler indregning af andre elementer, der bør indgå i en samfundsmæssig analyse. Analysen opfylder derfor ikke lovens krav på fyldestgørende måde.

Vi bemærker, at fravær af borgerinddragelse hidtil har karakteriseret oplægget til den politiske beslutning om stop af fjernvarmeudbygningen. Dette må anses for yderst uhensigtsmæssigt, når de væsentlige konsekvenser af en potentiel beslutning for netop de berørte borgere tages i betragtning.

En beslutning om at stoppe udbygningen af fjernvarmenettet til den sidste del af Gentofte Kommune baserer sig på en lokalpolitisk beslutning efter en *konkret* vurdering.[2] I en konkret vurdering forventes at indgå de usikkerhedsfaktorer og det fulde samfundsmæssige beregningsgrundlag, der på flere områder er påpeget i denne indsigelse samt, og ikke mindst, det brud der vil ske på den juridiske lighedsgrundsætning. For så vidt angår en beslutning, der bevirker et brud på lighedsgrundsætningen, vil der i givet fald blive tale om en lovstridig beslutning.

[1] Niras-rapporten, side 7 og side 29 (følsomhedsanalyse)
[2] Lov om varmeforsyning, § 4, stk. 1 sammenholdt med Bek. 1091/2025, § 6, stk. 1

Formand: Flemming Lund, Emiliekildevej 13 D, 2930 Klampenborg.
Telefon 25 29 73 30
Mail info@skgf.dk
Hjemmeside skgf.dk

Tidslinje

November 2023
Kommunalbestyrelsen godkender enstemmigt Centralkommunernes Transmissionsselskabs (CTR) vedtægtsændringer, som giver mulighed for lokal varmeproduktion – som en løsning på kapacitetsproblemer. Det fremgår af referatet fra kommunalbestyrelsesmødet, at de foreslåede ændringer af vedtægterne ikke i sig selv har bevillingsmæssige konsekvenser for Gentofte som ejerkommune. Sagsfremstillingen fra 2026 peger på denne beslutning som det strategiske vendepunkt.

Maj 2025
Gentofte Fjernvarme udsender orientering til borgerne i de berørte områder. Udbygningen er forsinket, men på vej – forventes færdig i 2030. Borgerne opfordres til at være tålmodige. Det tilbydes at låne brugte gasfyr i overgangsperioden.

August 2025
Kommunalbestyrelsen godkender en forhøjelse af rådighedsbeløbet til den fortsatte udbygning. Begrundelsen er prisstigninger og mangel på arbejdskraft – ikke kapacitetsproblemer.

September 2025
Gentofte Fjernvarme kommunikerer til kunderne om faldende takster og et voksende, sundt system.

7. december 2025
Norsyn-rapporten om re-design af fjernvarmenettet i Gentofte Kommune foreligger i version 2.0. Baggrunden for rapporten synes at være en vurdering af en ændret produktionsstrategi i CTR – altså en beslutning truffet i en offentlig virksomhed. Rapporten behandler ikke spørgsmålet om varmepumper.

26. januar 2026
På et temamøde bliver den nye kommunalbestyrelse orienteret om udfordringer i forbindelse med fjernvarmeudbygningen. Kommunalbestyrelsen vedtager på dette grundlag at gennemføre en samfunds-, selskabs- og brugerøkonomisk analyse for på denne baggrund at kunne træffe beslutning om, hvorvidt fjernvarmeudbygningen skal fortsætte, udsættes eller aflyses. Beslutningen indeholder intet om borgerinddragelse.

4. marts 2026
NIRAS-projektforslaget udkommer i version 3. Kommunalbestyrelsen beslutter at sende forslag om aflysning af udbygningen for ca. 2.800 husstande i høring hos berørte forsyningsvirksomheder og kommuner – men ikke noget om borgerinddragelse.

Formand: Flemming Lund, Emiliekildevej 13 D, 2930 Klampenborg.
Telefon 25 29 73 30
Mail info@skgf.dk
Hjemmeside skgf.dk

10. marts 2026
Pressemeddelelse om overvejelser af stop for udbygningen af fjernvarmenettet udsendes af Gentofte Kommune.

23. marts 2026
Borgmesteren fremlagde på kommunalbestyrelsesmødet tre forslag (citat fra referatet):

1. At høringsperioden udsættes med 2 måneder, med henblik på at involvere de relevante parter som CTR, Styregruppen for fjernvarme, Norlys mv. i højere grad, så de kan bidrage med deres perspektiver og forslag.
2. At der hyres en ekstern og uvildig rådgiver med omfattende viden om fjernvarmeområdet, som kan kvalitetssikre og nuancere den samfundsøkonomiske analyse på baggrund af viden i forsyningsselskaber, forvaltningen og relevante rådgivere. Vi vil skulle afsætte omkring 300.000 kr. til denne second opinion / kvalitetssikring
3. At "Projektforslag for ændring af varmeforsyningsstatus i ikke-igangsatte delområder af fjernvarmeudrulningen" efterfølgende sendes i høring på et mere solidt grundlag, eller droppes helt, hvis fjernvarme viser sig at være mest samfundsøkonomisk fordelagtig, så udbygningen af fjernvarmen blot fortsætter uden høring.

Pkt. 1 blev nedstemt med 2 stemmer (B) for, 14 stemmer (C, V og I) imod, mens 3 stemmer (F, A og Ø) undlod at stemme.
Pkt. 2 blev enstemmigt vedtaget
Pkt. 3 blev nedstemt med 2 stemmer (B) for, 14 stemmer (C, V og I) imod, mens 3 stemmer (F, A og Ø) undlod at stemme. Herefter blev indstillingen vedtaget med 15 stemmer (C, V, F og I) for, 2 stemmer (B) imod, mens 2 stemmer (A og Ø) undlod at stemme, idet

- alle borgere i kommunen bliver orienteret pr. brev umiddelbart efter vores behandling i Kommunalbestyrelsen i dag og ikke først efter den endelige beslutning i maj
- at der afholdes et borgermøde og
- at der hyres en ekstern og uvildig rådgiver med omfattende viden om fjernvarmeområdet, som kan kvalitetssikre og nuancere den samfundsøkonomiske analyse på baggrund af viden i forsyningsselskaber, forvaltningen og relevante rådgivere. Der bevilliges 300.000 kr. til denne second opinion/kvalitetssikring med finansiering over likvide aktiver

27. marts 2026
Orientering til berørte borgere udsendes via e-Boks uden en tilkendegivelse af, om der er tale om høring af berørte borgere og uden oplysning om, hvorvidt der vil blive afholdt et borgermøde. Brevet opfattes som et fait accompli, hvilket synes at være i direkte modstrid med det opfattede politiske mantra om borgerinddragelse.

Baseret på dette grundlag har grundejerforeningerne følgende bemærkninger:

Formand: Flemming Lund, Emiliekildevej 13 D, 2930 Klampenborg.
Telefon 25 29 73 30
Mail info@skgf.dk
Hjemmeside skgf.dk

Uddybende bemærkninger

1. **Retsgrundlaget i relation til Varmeforsyningsloven**

Varmeforsyningslovens formål er

> *"at **fremme** den mest **samfundsøkonomiske**, **herunder miljøvenlige**, anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand og inden for disse rammer at **formindske energiforsyningens afhængighed af fossile brændsler**"* (fremhævet og understreget i denne sammenhæng).

Ordene "samfundsøkonomiske, herunder miljøvenlige" synes at være nøgleord i lovens formål.

Bortset fra en stramning i formuleringen i 2014, hvor ordet "olie" blev erstattet af "fossile brændstoffer", hvilket må anses som en skærpelse, er lovens formål uændret i forhold til den oprindelige lov fra 1990. Den forudgående lovgivning tilbage til 1979 indeholdt en tilsvarende formålsformulering dog udtrykt på en anden måde.

I orienteringsbrevet til berørte borgere udsendt den 27. marts 2026 er som hovedårsag til overvejelserne om et stop af udbygningen af fjernvarmeforsyneingen anført:

> *"Det skyldes, at det kun er lovligt at udbygge fjernvarmen, hvis det er samfundsøkonomisk fordelagtigt sammenlignet med andre løsninger. Det viser en ny rapport fra en ekstern rådgiver, at det ikke er på nuværende tidspunkt."*

Den fremførte begrundelse om den optimale samfundsøkonomi har som anført været gældende gennem hele processen med etableringen af fjernvarmenettet. Det har hele tiden været formålet at skulle tilstræbe den mest samfundsøkonomiske løsning.

Der er således intet nyt andet, end der er sket en forudsigelig fordyrelse – måske kombineret med fejlberegninger i forudsætningsgrundlaget for udbygningen. Den anvendte begrundelse som årsag til et stop af udbygningen kunne således have været anvendt på et vilkårligt tidspunkt siden starten på etableringen af fjernvarmenettet i Gentofte Kommune.

Krav i retsgrundlaget kan således ikke påberåbes som grundlag for at stoppe udbygningen af fjernvarmeforsyningen.

Der henvises i orienteringsbrevet til en rapport fra en ekstern rådgiver. Denne rapport synes at bygge på den forudsætning, at alle investeringer til alternativ energiforsyning i tilfælde af et stop i udbygningen pålægges den enkelte bruger. For hidtidige brugere og brugere i områder under etablering er der tale om en lav, i visse tilfælde gratis, tilslutning. Et stop vil derfor bevirke en

Formand: Flemming Lund, Emiliekildevej 13 D, 2930 Klampenborg.
Telefon 25 29 73 30
Mail info@skgf.dk
Hjemmeside skgf.dk

betydelig forskelsbehandling mellem nuværende fjernvarmebrugere og de, der afkobles fra fjernvarmetilslutningen. Den juridiske lighedsgrundsætning vil således blive tilsidesat på markant måde.

På det foreliggende grundlag ses der ikke saglige hensyn af en sådan styrke, at lighedsgrundsætningen kan tilsidesættes. Ved en vedtagelse om stop af fjernvarmeudbygningen på det foreliggende grundlag, vil der således blive tale om en lovstridig beslutning i og med, at lighedsgrundsætningen tilsidesættes.

Det anses for nødvendigt, at kommunalbestyrelsen eksplicit forholder sig til overholdelsen af lighedsgrundsætningen, før der træffes beslutning.

Der ses ikke i lovteksten og tilhørende bekendtgørelser at være krav, der ikke er opfyldt, såfremt udbygningen fortsætter som planlagt. En fortsat udbygning vil således hvile på et retligt grundlag.

Et stop af udbygningen vil forventeligt bevirke, at levetiden for nuværende gasfyr og oliefyr for ganske mange brugere vil blive strakt til det yderste. Dette vil være til ugunst for miljøet og i modstrid med lovens formål om miljøvenlighed. En vurdering af dette fremgår ikke af den samfundsmæssige analyse.

I fortsættelse heraf bemærkes, at der efter konkret vurdering kan opstå et erstatningsansvar for forsyningsvirksomheden overfor kommende brugere, der har tilsluttet sig fjernvarmeforsyning i de områder, der eventuelt aflyses. Erstatningskravet vil i givet fald basere sig på forudsætningslæren i form af bristede forudsætninger/forventninger. Som eksempel har vi kendskab til et ejendomskompleks i vores område, hvor der er investeret 2.5 mio. kr. i forberedelse til fjernvarmeforsyning, penge der ved et stop i udbygningen vil være spildt.

For fuldstændighedens skyld bemærkes, at vejledninger og vedtægter ikke har retskraft. Dette er fremhævet for det tilfælde, at den potentielle beslutning om stop for udbygningen af fjernvarmeforsyningen skulle bygge på dette grundlag.

Den ovenfor anførte begrundelse om årsagen til det påtænkte stop for udbygningen af fjernvarmeforsyningen kan således ikke stå alene. Den oplyste årsag er derfor ikke fuldt retvisende.

2. Retsgrundlaget i relation til høring

Efter temamødet den 26. januar 2026, hvor kommunalbestyrelsen blev orienteret om problemer i forbindelse med den fortsatte udbygning af fjernvarmeforsyningen, burde kommunalbestyrelsen efter vores opfattelse have videreformidlet overvejelserne om stop af udbygningen til berørte borgere i form af en orientering. Dette skete ikke og er heller ikke et lovkrav, men må siges at

Formand: Flemming Lund, Emiliekildevej 13 D, 2930 Klampenborg.
Telefon 25 29 73 30
Mail info@skgf.dk
Hjemmeside skgf.dk

være i overensstemmelse med god forvaltningsskik. De berørte borgere forblev således i uvidenhed om de igangværende overvejelser om at stoppe udbygningen af fjernvarmenettet i dele af Gentofte Kommune.

De berørte borgere af en potentiel beslutning har væsentlige, individuelle og en retlig interesse i sagens afgørelse, hvorfor de må betragtes som parter i sagen. Den nærmere afgrænsning af partsbegrebet i den konkrete sag synes at være ejere af ejendomme indenfor de berørte områder suppleret med de tre grundejerforeninger, der omfatter de aktuelle områder (SKGF, BJGF og OCGF). Efter konkret vurdering kan andre komme på tale som parter.

Parter i en sag er høringsberettiget, jævnfør Forvaltningslovens bestemmelser. Høring er ikke foretaget i denne sag, hvilket må anses som en mangel af væsentlig betydning i forbindelse med sagens afgørelse.

Den retmæssige høring af berørte borgere kan afhjælpes ved en høring i forbindelse med det beslutningsoplæg, der vil blive resultatet af den forestående second opinion. Høring forudsættes at ske, inden der træffes endelig beslutning.

Såfremt der ikke skulle være enighed om partsbegrebet og den heraf følgende høringspligt, må henvises til god forvaltningsskik. I sager af denne karakter med en så betydelig indvirkning på berørte borgere, burde det være en selvfølge, at der foretages en forudgående høring, før endelig beslutning træffes.

3. Samfundsøkonomiske konsekvenser

Formålet med samfundsøkonomiske analyser af projekter er at forbedre grundlaget for en kvalificeret samfundsmæssig prioritering af ressourcer. En fornuftig samfundsmæssig prioritering af ressourcer på tværs af sektorer over varierende tidshorisonter mm. kræver, at analyserne er foretaget med udgangspunkt i ensartede og gennemsigtige metoder, mens særlige problemstillinger og ikke-værdisatte konsekvenser beskrives bedst muligt. Resultatet vil altid være en afvejning af såvel økonomiske, som ikke-økonomiske hensyn, herunder sociale, etiske m.fl.

I samfundsmæssige analyser kan og bør der være involveret vigtige samfundsmæssige værdier, f.eks. forsyningssikkerhed, miljø og teknologisk udvikling, der enten slet ikke prissættes på et marked, eller som i utilstrækkelig grad afspejler markedspriserne. I øvrigt kan der være fordelingspolitiske, sociale og etiske hensyn mv., som kan være umulige at kvantificere i kroner og øre.

Disse forhold indgår ikke i den foreliggende samfundsmæssige analyse. Den foretagne samfundsmæssiges vurdering er på dette grundlag stærkt mangelfuld og kan på ingen måde danne baggrund for en beslutning af så vidtrækkende karakter, som der lægges op til.

Formand: Flemming Lund, Emiliekildevej 13 D, 2930 Klampenborg.
Telefon 25 29 73 30
Mail info@skgf.dk
Hjemmeside skgf.dk

Den økonomiske vurdering, der synes at skulle danne baggrund for den politiske beslutning, fremgår formentlig af tabel 11.1 i Niras-rapporten (side 27) og tabel 11.3 (side 29). Tabel 11.1 viser en forskel på 277 mio. kr. over en 20-årig periode, hvilket skulle tale for en beslutning om at stoppe udbygningen af fjernvarmenettet.

Beregningerne, som fremgår af tabellerne, kan ikke stå alene som beslutningsgrundlag. De bagvedliggende beregninger bygger således på den forudsætning, at en betydelig del af investeringsbyrden overflyttes fra en solidarisk forpligtigelse til alene at skulle afholdes af den enkelte husstand. Omkostningerne i forbindelse med etablering af varmepumper for den enkelte berørte husstand udgør ca. 150.000 kr.[3] Der er således tale om betydelige økonomiske konsekvenser.

For at få et retvisende sammenligneligt samfundsøkonomisk grundlag, der efterlever lighedsgrundsætningen, mangler der en beregning, der viser de samlede omkostninger for forsyningsvirksomheden, såfremt investeringer i varmepumper afholdes af denne. I fortsættelse heraf mangler en opgørelse over brugerafgifter for *alle* burgere som en konsekvens af denne beregningsmodel. Beregninger foretaget på dette grundlag vil give et mere retvisende grundlag for en beslutning i og med, at sådanne beregninger tager højde for en opfyldelse af lighedsgrundsætningen.

Varmepumper udløser et ikke ubetydeligt strømforbrug. Strømforbruget kan udløse behov for en udbygning af elforsyningsnettet. Dette forhold er ikke kvantificeret endsige omtalt i Niras-rapporten. Dette må anses som en væsentlig mangel.

Andre svært kvantificerbare elementer, der naturligt bør indgå direkte i en samfundsanalyse eller i det mindste være omtalt, fremgår heller ikke af analysen. Som eksempler henvises til det efterfølgende afsnit.

Den foretagne samfundsmæssige konsekvensvurdering er på det beskrevne grundlag ufuldstændig og lider af væsentlige metodefejl. Metodefejlene har en sådan karakter, at der er en overvejende sandsynlighed for, at en korrekt vurdering af de samfundsmæssige konsekvenser vil give det modsatte resultat af det foreliggende.

Beslutning om udbygning af fjernvarmeforsyningen skal som tidligere anført ske baseret på en *konkret*[4] vurdering af de samfundsmæssige og miljømæssige konsekvenser. Dette indebærer, at en samfundsøkonomisk vurdering ikke kan stå alene, men at andre hensyn *efter en konkret vurdering* skal indgå i beslutningen. Konkrete vurderinger af flere forhold af væsentlig betydning for en retvisende analyse fremgår ikke af analysen.

[3] Niras-rapporten, afsnit 6.4, side 16
[4] Bekendtgørelse nummer 1091/2025, § 6, stk. 1

Formand: Flemming Lund, Emiliekildevej 13 D, 2930 Klampenborg.
Telefon 25 29 73 30
Mail info@skgf.dk
Hjemmeside skgf.dk

Inden beslutning træffes, anses det for nødvendigt, at kommunalbestyrelsen på et konkret og gennemsigtigt grundlag vurderer de økonomiske og samfundsmæssige forudsætninger og konsekvenser i øvrigt for den påtænkte beslutning belyst på en overskuelig og gennemsigtig måde, hvor de i denne indsigelse fremførte forhold indgår.

4. Afledte ikke belyste konsekvenser

En beslutning om stop af udbygningen på det foreliggende grundlag vil efterlade en række uafklarede rammeforudsætninger. Flere af disse synes ikke at være indgået i den foretagne samfundsøkonomiske analyse, ligesom svar på de efterfølgende stillede spørgsmål ikke synes umiddelbart tilgængelige. Det anses for nødvendigt med en afklaring af disse, før der træffes beslutning.

Det drejer sig om:

Procesmæssig forudsætning

- ***Hvorfor en pludselig ændring i udbygningsstartegien?***

  Gentofte Fjernvarme gav så sent som i maj og september 2025 tilsagn til berørte borgere om den fortsatte udbygning af fjernvarmenettet. De givne tilsagn var tilmed helt uden forbehold. Kommunalbestyrelsen godkendte en forhøjelse af rådighedsbeløbet til den fortsatte udbygning af fjernvarmeforsyningen i august 2025, se tidslinjen tidligere. På denne baggrund forekommer det uklart, hvorfor der pludseligt – få måneder efter de givne tilsagn - sætter spørgsmålstegn ved den fortsatte udbygning.

  1. *Er det en snæver virksomhedsøkonomisk betragtning i CTR, der udløser hele problemstillingen?*

- ***Overskriften på rapport synes tendentiøs***

  Overskriften på den bærende rapport som grundlag for kommunalbestyrelsens overvejelser – Niras-rapporten dateret den 4. marts 2026 – er *"Aflysning af otte udbygningsområder for fjernvarme"(understreget i denne sammenhæng)*. Overskriften opfattes som tendentiøs og tyder på "bestillingsarbejde" med det formål at understøtte en i forvejen truffet beslutning.

  2. *Hvad er baggrunden for den valgte overskrift?*

Formand: Flemming Lund, Emiliekildevej 13 D, 2930 Klampenborg.
Telefon 25 29 73 30
Mail info@skgf.dk
Hjemmeside skgf.dk

- ***Sammenhæng mellem Norsyn-rapporten og Niras-rapporten synes uklar***

  Forholdet mellem Norsyn-rapporten[5] og Niras-rapporten synes uklar.

  3. *Hvad er baggrunden for Norsyn-rapporten? - og hvem har foranlediget rapporten udarbejdet og hvornår?*
  4. *Hvordan indgår konklusionen i Norsyn-rapporten i den samfundsøkonomiske vurdering om, at "Skovshoved SC 3.1 giver den mest robuste, fleksible og totaløkonomisk fordelsagtige løsning for fjernvarmenettet i Gentofte"?*[6]

Miljømæssige konsekvenser

- ***Støjmæssige påvirkninger***

  Varmepumper støjer. Jo tættere på naboer, jo større genevirkninger for naboerne. Udsagnet bygger på oplysninger fra medlemmer, der enten allerede har installeret varmepumper eller naboer til sådanne. En støjmæssig vurdering fremgår ikke af den samfundsmæssige analyse. Problemet synes at have en sådan størrelse, at det nødvendiggør en kvalificeret vurdering.

  5. *Hvilke overvejelser er der gjort omkring støjgener i forbindelse med udarbejdelsen af den samfundsmæssige analyse?*

- ***Restlevetid for gas- og oliefyr***

  Medlemmer af grundejerforeningerne har oplyst, at de som en konsekvens af et potentielt stop for fjernvarmeudbygningen vil fortsætte med den nuværende opvarmning med fossile brændstoffer. Flere hundrede husstande har fortsat oliefyr i de berørte områder, og et ukendt formentlig betydeligt antal har gasfyr.

  6. *Hvor længe opretholdes mulighederne for gas- og olieforsyning til boligopvarmning?*
  7. *Er en forlængelse af brugstiden af disse opvarmningsformer i overensstemmelse med Varmeforsyningslovens formål om at begrænse forbruget af fossile brændsler?*

[5] Rapport dateret den 7. december 2025
[6] Norsyn-rapporten, side 5

Formand: Flemming Lund, Emiliekildevej 13 D, 2930 Klampenborg.
Telefon 25 29 73 30
Mail info@skgf.dk
Hjemmeside skgf.dk

Økonomiske konsekvenser

- ***Udbygning af elnettet***

  En så betragtelig udvidelse af varmeforsyningen via varmepumper, som der lægges op til, vil øge belastningen af elnettet i et ukendt omfang. En vurdering af dette indgår ikke i den samfundsmæssige analyse. Dette må betragtes som en metodefejl af en sådan betydning, at fejlen kan være medvirkende til at ændre beslutningsgrundlaget.

  8. *Hvilke konsekvenser vil det få for elnettet, at der indføres varmepumper i den estimerede størrelsesorden?*

Administrative og praktiske konsekvenser

En potentil beslutning om at stoppe udbygningen på det foreliggende grundlag vil efterlade følgende uafklarede administrative og rent praktiske spørgsmål:

- ***Skovshoved by***

  Installation af varmepumper i Skovshoved bys tætte bebyggelse må forudses at give anledning til alvorlige problemer, i visse situationer på grænsen til en umulighed. Grundstørrelserne gør det i mange tilfælde ikke muligt at installere varmepumper. Husene ligger tæt på hinanden, hvorved støjproblemerne vil blive forstærket. Fremkommeligheden i de snævre stræder vil endvidere i stor udstrækning blive vanskeliggjort ved opstilling af varmepumper foran bebyggelse.

  9. *Hvilke overvejelser foreligger for en løsning af de påpegede problemer? – og hvorledes indgår de i den samfundsmæssige analyse?*

- ***Grundstørrelser***

  Der er tilbagemeldinger fra medlemmer af grundejerforeningerne om, at undersøgelser har godtgjort, at installation af varmepumper er blevet frarådet, da grundene ikke er store nok til en varmepumpe.

  10. *Er der tale et reelt problem?*
  11. *I givet fald, hvilke overvejelser er gjort for varmeforsyningen til sådanne ejendomme?*

Formand: Flemming Lund, Emiliekildevej 13 D, 2930 Klampenborg.
Telefon 25 29 73 30
Mail info@skgf.dk
Hjemmeside skgf.dk

- ***Afstand til skel***

  Medlemmer har udtrykt usikkerhed om, hvorvidt der findes afstandskrav for opstilling af varmepumper til skel og nabo.

  12. *Findes der afstandskrav, og hvad siger de?*
  13. *Hvad kan konsekvensen i givet fald blive af afstandskrav? – f.eks. i relation til tæt bebyggede områder*

- ***Fredede bygninger***

  De berørte områder har mange – lagt over 100 – boliger, der er fredet eller bevaringsværdige. Installation af varmepumper synes at være i modstrid med bestemmelser, der gælder for disse.

  14. *Hvilke overvejelser er gjort for at finde en løsning på denne udfordring?*

- ***Omfanget af dispensationer***

  De ovenfor beskrevne forhold synes at udløse et ikke ubetydeligt behov for udstedelse af dispensationer.

  15. *Er der et overblik over behovet for dispensationer?*
  16. *Hvordan vil dette i givet fald påvirke en i forvejen stærkt belastet byggemyndighed?*

Ingen af de anførte forhold er indgået i eller end sige omtalt i den samfundsmæssige konsekvensvurdering. Dette må anses som en væsentlig mangel. Den manglende stillingtagen er medvirkende til at underbygge udsagnet om, at den foretagne analyse er mangelfuld.

Relationen til borgerne

- ***Borgerinddragelse***

  Oplysning om kommunalbestyrelsens overvejelse om at stoppe færdiggørelsen af udbygningen af fjernvarmenettet i Gentofte Kommune kom som et lyn fra en klar himmel primo marts 2026. Tilkendegivelser få måneder i forvejen fra fjernvarmeselskabet antydede intet om de forestående overvejelser. Tværtimod var der tale om en bekræftelse på færdiggørelsen om end, den ville blive forsinket. Det opfattede mantra i kommunen om borgerinddragelse blev således tilsidesat i en sag af endog meget stor betydning for rigtig mange borgere.

Formand: Flemming Lund, Emiliekildevej 13 D, 2930 Klampenborg.
Telefon 25 29 73 30
Mail info@skgf.dk
Hjemmeside skgf.dk

17. Hvad er årsagen til den valgte fremgangsmåde uden borgerinddragelse?

Andre forhold

- ***Går Gentofte Kommune enegang?***

  Er Gentofte Kommune den eneste kommune indenfor for det fælleskommunale forsyningsselskab, der overvejer stop af udbygningen af fjernvarmen?

  18. Hvis ja, hvorfor den eneste kommune?
  19. Hvis nej, hvilke andre kommuner overvejer et stop, med hvilken begrundelse og med hvilke konsekvenser?

- ***Forholdet til Lyngby-Tårbæk Kommune***

  Tårbæk er tilføjet som nyt område, der skal forsynes fra Gentofte[7].

  20. Hvilket betydning har det for forsyningen af Gentoftes borgere? – herunder har det økonomiske konsekvenser?
  21. Hvilken betydning vil det få for varmeforsyningen i Tårbæk, såfremt udbygningen stoppes?

- ***Fejlberegning/vedtægtsændring***

  Som tidligere omtalt er det uklart, hvad den udløsende faktor for at overveje et stop for udbygningen er. I denne forbindelse bemærkes, at eventuelle fejlberegninger og/eller fejlagtige forudsætninger, der ligger til grund for beslutninger i offentligt styrede virksomheder, ikke kan berettige, at der bliver skabt ulighed mellem borgerne. En løsning af et sådant problem må i den konkrete situation ske indenfor den solidariske ramme, der gælder for hele varmeforsyningen i Gentofte Kommune. De anførte betragtninger gælder analogt for vedtægtsændringer i en offentlig drevet virksomhed.

  22. Se spørgsmål 1

Det må anses som nødvendigt, at der foreligger fyldestgørende svar på de påpegede forhold og, at der har været mulighed for en efterfølgende drøftelse før, kommunalbestyrelsen træffer beslutning om stop for fjervarmeudbygningen.

[7] Norsyn-rapport, side 8

Formand: Flemming Lund, Emiliekildevej 13 D, 2930 Klampenborg.
Telefon 25 29 73 30
Mail info@skgf.dk
Hjemmeside skgf.dk

5. Sammenfattende bemærkninger

Som skatteborger har vi forståelse for og i øvrigt en forventning om, at kommunalbestyrelsen har stor fokus på omkostningerne generelt og i denne sammenhæng på, at fjernvarmeprojektet gennemføres på den mest økonomiske måde. Det kan vise sig at være en god idé at stoppe fjernvarmeudbygningen, vi ved det bare ikke, da vi ikke kender de samlede konsekvenser udtrykt på et retvisende grundlag. Det foreliggende materiale peger i retning af, at en potentiel beslutning om at stoppe udbygningen af fjernvarmen i Gentofte Kommune vil være en dårlig idé og i modstrid med lovgivningen.

I fortsættelse heraf finder vi det vigtigt at understrege, at ændringer i allerede udmeldte og planlagte projekter, som borgere har indrettet sig efter, bør håndteres med særlig omtanke, herunder med hensyn til de økonomiske og retlige konsekvenser for de berørte borgere. I denne forbindelse bemærkes, at vurderingen skal være konkret. I dette ligger, at en række særlige forhold gældende for Gentofte Kommune *skal i*nddrages i vurderingen. Dette ses ikke at være tilfældet.

Endelig bør man ikke overse den strategiske betydning af fjernvarmen i den grønne omstilling. Fjernvarme er en stabil, kollektiv og fremtidssikret løsning, som over tid kan baseres på flere forskellige energikilder. Hvis udbygningen stoppes i de sidste områder, risikerer man at skabe en mere fragmenteret energiforsyning i kommunen, hvor nogle områder har kollektive løsninger, mens andre må basere sig på individuelle installationer. Dette kan på længere sigt vise sig både mindre effektivt og dyrere.

Afslutningsvis bemærkes, at processen hidtil ikke synes at have fulgt den sædvanlige proces i Gentofte Kommune med borgerinddragelse i og med, at høring af berørte borgere ikke indgik i beslutningen på kommunalbestyrelsesmødet den 23. marts 2026. Afholdelse af et borgermøde om sagen blev første gang omtalt netop på mødet den 23. marts. I lyset af at konsekvenserne for berørte grundejere er betydelige, anses dette for uhensigtsmæssigt. Der er kort før kommunalbestyrelsesmødet den 23. marts fastlagt et borgermøde den 5. maj 2026, men alligevel.

Der er tale om en sag af væsentlig betydning for rigtig mange borgere, hvilket i sig selv bør tale for en gennemsigtig proces med en udpræget grad af borgerinddragelse.

Med venlig hilsen

Flemming Lund	Jesper Holm	Bo Myhrmann
Skovshoved-Klampenborg	Bernstorff-Jægersborg	Ordrup- Charlottenlund
Grundejerforening	Grundejerforening	Grundejerforening
Formand	Formand	Formand

Formand: Flemming Lund, Emiliekildevej 13 D, 2930 Klampenborg.
Telefon 25 29 73 30
Mail info@skgf.dk
Hjemmeside skgf.dk