Gentofte Kommune

17. april 2026

Skovshoved-Klampenborg Grundejerforening
v/ Formand Flemming Lund
Bernstorff-Jægersborg Grundejerforening
v/ Formand Jesper Holm
Ordrup-Charlottenlund Grundejerforening
v/ Formand Bo Myhrmann

Sagsnummer EMN-2026-01987

Svar på indsigelse mod stop for fjernvarmeudbygningen

Kære grundejerforeninger

Tak for jeres indsigelsesbrev med en række spørgsmål af den 7. april 2026.

Det mulige stop af fjernvarmeudbygningen i Gentofte Kommune er ikke en sag, vi i Kommunalbestyrelsen tager med lethed. Udbygningen har indtil nu været en stor succes med fjernvarme i ca. 80 pct. af boligerne og med takster, der ligger under det nationale prisloft på fjernvarme. Derfor er det beklageligt, at vi sandsynligvis må stoppe den planlagte udbygning i de områder, hvor borgerne endnu ikke har fået tilbud om fjernvarme.

Udfordringen er grundlæggende, at vi ikke kan ændre ved, at CTR ikke kan levere den varmekapacitet, som oprindeligt var forudsat. Vi kan heller ikke ændre ved, at priserne på rør, gravearbejde og materialer er steget markant. Derfor ser det desværre ud til, at etablering af lokal varmeproduktion til at forsyne de resterende fjernvarmeområder som planlagt bliver for omkostningstung og uden den nødvendige samfundsøkonomi.

Gentofte Komme er af den opfattelse, at borgerne behandles lige indenfor rammerne af Varmeforsyningsloven og den dertilhørende Projektbekendtgørelse, samt at kommunen ikke er erstatningspligtig. Begge dele uddybes til sidst i dette brev.

Nedenfor finder I svar på jeres spørgsmål. Som alle berørte borgere er blevet informeret om via e-Boks, er I velkomne til at stille uddybende spørgsmål på informationsmødet om det mulige stop for fjernvarmeudbygningen, der finder sted på Gentofte Rådhus den 5. maj kl. 19-20.30. Tilmelding foregår her: Informationsmøde om stop af fjernvarmeudbygning.

Med venlig hilsen

Jesper Marcus
Formand for Klima-, Miljø- og Teknikudvalget

Klimaenheden
Telefon 3998 0000

Bernstorffsvej 161
2920 Charlottenlund
Gentofte.dk

Åbningstider
Mandag - tirsdag kl. 8-16.
Onsdag 8-13.
Torsdag kl. 10-18.
Fredag kl. 8-14.

Besvarelse af spørgsmål

Spørgsmål 1: Er det en snæver virksomhedsøkonomisk betragtning i CTR, der udløser hele problemstillingen
Nej, det er ikke tilfældet. Problemstillingen om et muligt stop af fjernvarmeudbygningen i Gentofte Kommune er foranlediget af en rapport fra december 2025, der dokumenterer, at den fortsatte fjernvarmeudbygning herunder omkostninger forbundet med etablering af lokale varmeproduktion er forbundet med så høje omkostninger for Gentofte Fjernvarme og dermed både de nuværende og kommende fjernvarmekunder, at det er rettidig omhu at genberegne økonomien i den resterende fjernvarmeudbygning.

Spørgsmål 2: Hvad er baggrunden for den valgte overskrift?
Formålet med projektforslagets titel er at tydeliggøre, hvad projektforslaget handler om. Titlen kunne fx også have været "Projektforslag for ændring af varmeforsyningsstatus fra kollektiv til individuel forsyning".

Spørgsmål 3: Hvad er baggrunden for Norsyn-rapporten? - og hvem har foranlediget rapporten udarbejdet og hvornår?
Norsyn-rapporten "Re-Design af Gentofte Fjernvarme pga. ændret varmeproduktion & varmegrundlag" er udarbejdet som led i Gentofte Gladsaxe Fjernvarmes arbejde med at analysere og sikre, at fjernvarmenettet er dimensioneret korrekt i takt med udbygningen af fjernvarmenettet

Baggrunden for rapporten er, at den videre fjernvarmeudbygning forudsatte mere kapacitet, end der er til rådighed. Samtidig arbejdede CTR med flere mulige nye varmekilder forskellige steder i nettet, og i takt med at CTR's forsyningsstrategi bevægede sig i retning af decentral, lokal grundlast var det nødvendigt at analysere hydraulik, kapacitet og drift i en samlet sammenhæng.
Gentofte Gladsaxe Fjernvarme har som serviceselskab for Gentofte Kommune (Gentofte Fjernvarme) igangsat analysearbejdet. Der blev søgt og afsat midler til dette analysearbejde i foråret 2025, og arbejdet med analyse af re-design af fjernvarmenettet blev igangsat i anden halvdel af 2025 som en del af dette samlede analysearbejde.

Spørgsmål 4: Hvordan indgår konklusionen i Norsyn-rapporten i den samfundsøkonomiske vurdering om, at "Skovshoved SC 3.1 giver den mest robuste, fleksible og totaløkonomisk fordelsagtige løsning for fjernvarmenettet i Gentofte"?
Rapporten indeholder beregninger af de anlægsinvesteringer, der skal foretages i Gentofte Kommune til opdimensionering og udbygning af distributionsnettet, så det kan håndtere varmeforsyning fra lokal varmeproduktion. Der henvises til investeringerne i tabel 6.8 i projektforslaget.

Citatet fra Norsyn-rapporten, som spørgsmål 4 refererer til, indgår ikke i den samfundsøkonomiske analyse i projektforslaget, da det vedrører en sammenligning med et andet fjernvarmeforsynings-scenarie og ikke en sammenligning med individuelle varmepumper, som det er tilfældet i analysen. Konklusionen i Norsyn-rapporten kan bruges til at dokumentere, at der i projektforslaget er valgt den

mest totaløkonomisk fordelagtige fjernvarmløsning i forhold til andre fjernvarmescenarier. På trods heraf konkluderer analysen, at individuelle varmepumper er den samfundsøkonomisk mest fordelagtige løsning.

Spørgsmål 5: Hvilke overvejelser er der gjort omkring støjgener i forbindelse med udarbejdelsen af den samfundsmæssige analyse?
Støjmæssige konsekvenser indgår ifølge Energistyrelsens vejledning ikke som et parameter i de samfundsøkonomiske analyser, der ligger til grund for beslutninger, men støj kan i praksis være en reel udfordring i tæt og lav bebyggelse.

Hvis der etableres en luft-til-vand-varmepumpe, må støjniveauet ikke overstige 35 dB i skel til naboen. Hvis varmepumpen er indstillet til kun at køre i dagtimerne – 7 til 18 – er støjkravet 45 dB. Dette kan være vanskeligt at overholde på små grunde. Derfor anbefaler vi at gøre brug af Energistyrelsens støjberegner.[1] Skulle der opstå tvivl om, hvorvidt der er behov for dispensation i forbindelse med opsætning af en varmepumpe, anbefales det at kontakte Plan og Byg i Gentofte Kommune og få afklaret spørgsmålet i forhold til den konkrete grund.

Spørgsmål 6: Hvor længe opretholdes mulighederne for gas- og olieforsyning til boligopvarmning?
Der blev i 2022 i Folketinget vedtaget et politisk mål om at udfase gas til rumopvarmning senest i 2035. Dette mål er imidlertid ikke omsat til bindende lovgivning, og der er derfor fortsat ingen lovfastsat slutdato for brug af gas til rumopvarmning. Siden 2022 er der blandt Folketingets partier opstået uenighed om, hvorvidt der bør fastsættes en endelig slutdato for gas til rumopvarmning.

Der er heller ikke fastsat en slutdato for brugen af olie til opvarmning. Det er dog ikke lovligt at installere et nyt oliefyr. Har man allerede et oliefyr, må det fortsat benyttes, så længe det fungerer, og reglerne for olietanke overholdes. Der er således ingen pligt til øjeblikkelig udskiftning. Samtidig har gasleverandørerne leveringspligt, hvilket indebærer, at gasleverandører er forpligtet til at levere gas til husholdningsforbrugere, som ligger i de distributionsområder, hvor gasleverandøren udbyder et gasprodukt, jf. gasforsyningslovens § 7 c.

Spørgsmål 7: Er en forlængelse af brugstiden af disse opvarmningsformer i overensstemmelse med Varmeforsyningslovens formål om at begrænse forbruget af fossile brændsler.
Ja, det er i overensstemmelse med Varmeforsyningsloven formål, da forbruget af fossile brændsler er medregnet og prissat i begge scenarier i de samfundsøkonomiske beregninger. Se tabel 11.1 i projektforslaget.

[1] https://sparenergi.dk/privat/tid-til-skifte-varmekilde/installation-og-placering-af-varmepumpe#module-10731

Spørgsmål 8: Hvilke konsekvenser vil det få for elnettet, at der indføres varmepumper i den estimerede størrelsesorden?
Elnetselskaber er efter elforsyningsloven forpligtet til at udarbejde en netudviklingsplan hvert andet år. Planen skal beskrive selskabets vurdering af det forventede behov for udbygning og forstærkning af elnettet over en tiårig periode.

Elnetselskabet Radius Elnet er høringspart i projektforslaget og er blevet informeret om den eventuelle aflysning af de ikke-igangsatte fjernvarmeområder. Radius Elnet har dermed mulighed for at indarbejde denne viden samt de afledte omkostninger i sin kommende netudviklingsplan.

Rådgiver, der udfører en second opinion, bliver bedt om tage stilling til, om det udgør en metodefejl, at omkostninger til udbygning af elnettet ikke er indregnet, hvis flere boliger overgår til individuelle varmepumper.

Spørgsmål 9: Hvilke overvejelser foreligger for en løsning af de påpegede problemer? – og hvorledes indgår de i den samfundsmæssige analyse?
Støjmæssige konsekvenser indgår ikke som et parameter i de samfundsøkonomiske analyser, der ligger til grund for beslutninger, men støj kan i praksis være en reel udfordring i tæt og lav bebyggelse. Rådgiver der udfører en second opinion, bliver bedt om tage stilling til, om problematikken med pladsmangel skal og kan prissættes i projektforslaget.

Spørgsmål 10: Er der tale om et reelt problem [vedrørende grundstørrelser]?
Det er vanskeligt at give et generelt svar på dette. Det anbefales at benytte Energistyrelsens støjberegner[2] til at vurdere forholdene på egen grund, inden man eventuelt investerer i en luft-til-vand-varmepumpe. Vi anbefaler derudover, at den enkelte borger kontakter Plan og Byg i Gentofte Kommune for at afklare muligheder og begrænsning vedrørende egen grund eller bolig.

Spørgsmål 11: I givet fald, hvilke overvejelser er gjort for varmeforsyningen til sådanne ejendomme [med begrænset areal]?
Boligejere kan stadig beholde deres eksisterende opvarmningskilde (fx gas- eller oliefyr), hvis det er det, de ønsker. Med den gældende lovgivning er der ikke krav om, at boligejere skal skifte deres nuværende gas- eller oliefyr ud med fx en varmepumpe.

Spørgsmål 12: Findes der afstandskrav, og hvad siger de?
Der er ikke krav om en mindsteafstand til skel ved placering af varmepumper.

Spørgsmål 13: Hvad kan konsekvensen i givet fald blive af afstandskrav? – f.eks. i relation til tæt bebyggede områder
Se svar på spørgsmål 12.

[2] https://sparenergi.dk/privat/tid-til-skifte-varmekilde/installation-og-placering-af-varmepumpe#module-10731

Spørgsmål 14: Hvilke overvejelser er gjort for at finde en løsning på denne udfordring?
Det kan der ikke gives et generelt svar på. Vi anbefaler, at den enkelte borger kontakter Plan og Byg i Gentofte Kommunen for at afklare muligheder og begrænsning vedrørende egen grund eller bolig.

Spørgsmål 15: Er der et overblik over behovet for dispensationer?
Nej, det er der ikke.

Spørgsmål 16: Hvordan vil dette i givet fald påvirke en i forvejen stærkt belastet byggemyndighed?
Dette er ikke vurderet, men Gentofte Kommune vil bestræbe sig på at sagsbehandle hurtigst muligt.

Spørgsmål 17: Hvad er årsagen til den valgte fremgangsmåde uden borgerinddragelse?
Borgere og grundejerforeninger er formelt set ikke høringsberettiget part i Kommunalbestyrelsens behandling af projektforslaget om at aflyse de endnu ikke igangsatte delområder af fjernvarmeudbygningen, da de ikke skal afgive areal eller pålægges servitut (jf. § 21 i projektbekendtgørelse (Projektbekendtgørelsen).

Spørgsmål 18: Hvis ja, hvorfor den eneste kommune?
Spørgsmålet er nej, se svar på spørgsmål 19.

Spørgsmål 19: Hvis nej, hvilke andre kommuner overvejer et stop, med hvilken begrundelse og med hvilke konsekvenser?
Nej. Flere andre kommuner oplever tilsvarende udfordringer, herunder Dragør, Roskilde, Holbæk, Odsherred og Slagelse Kommuner. I de nævnte kommuner ses udfordringer som fx stigende anlægsomkostninger og lave tilslutningsprocenter til fjernvarmeprojekterne.

Spørgsmål 20: Hvilket betydning har det for forsyningen af Gentoftes borgere? – herunder har det økonomiske konsekvenser?
Det har ingen betydning for forsyningen af Gentoftes borgere, da der ikke er en formel aftale om, at Taarbæk skal forsynes via fjernvarmenettet i Gentofte Kommune. Det er korrekt at der i Norsyns rapport er regnet på hvad det ville kræve af Gentofte Fjernvarmes fjernvarmenet, hvis Taarbæk skulle forsynes igennem Gentofte Kommune. Se svar på spørgsmål 21.

Spørgsmål 21: Hvilken betydning vil det få for varmeforsyningen i Tårbæk, såfremt udbygningen stoppes?
Hvis projektforslaget endeligt godkendes af Kommunalbestyrelsen den 26. maj, vil Taarbæk ikke blive forsynet med fjernvarme via Gentofte Fjernvarmes fjernvarmenet. En eventuel aflysning af fjernvarme-udbygningen i Gentofte Kommune forhindrer ikke, at Vestforbrænding og Lyngby-Taarbæk Kommune selv kan etablere lokal varmeproduktion i Taarbæk, som kan forsyne området med fjernvarme.

Spørgsmål 22:
Se svaret på spørgsmål 1.

Uddybning af kommunens vurdering af lighedsgrundsætningen

I anfører i jeres henvendelse, at et stop af fjernvarmeudbygning vil være i strid med lighedsgrundsætningen. Kommunen forstår dette synspunkt således, at I mener, at lighedsgrundsætning tilsidesættes, da I ikke tilbydes samme adgang til fjernvarme, som borgerne i de allerede udbyggede områder. I anfører også, at der ikke findes et lovgrundlag eller en saglig begrundelse for tilsidesættelse af lighedsgrundsætningen. Endeligt anfører I, at beslutningen vil føre til bristede forudsætninger/forventninger i aftalegrundlaget mellem de kommende brugere og forsyningsvirksomheden. I mener, at dette kan føre til erstatningskrav.

Om stop af fjernvarmeudbygning vil være i strid med lighedsgrundsætningen

Kommunen mener ikke, at en beslutning om stop af fjernvarmeudbygningen vil være i strid med lighedsgrundsætningen. Begrundelsen er, at beslutningsforslaget er fremsat i overensstemmelse med Varmeforsyningslovens krav, samt at forholdende i de allerede udbyggede områder, og i jeres område, ikke er ens.

Om varmeforsyningslovens krav

Kommunens er forpligtet til at handle økonomisk forsvarligt.

De faktiske forhold har ændret sig markant, siden den oprindelige plan for udbygning af fjernvarme i Gentofte Kommune blev vedtaget i 2021. Priserne på rør, gravearbejde og materialer er steget voldsomt som følge af globale forhold, og CTR (Centralkommunernes Transmissionsselskab), kan ikke levere tilstrækkelig kapacitet til de næste områder. Fortsat udbygning forudsætter derfor, at der etableres nye kostbare, lokale varmeanlæg.

De markante omkostningsstigninger, som forventes ved en fortsat udbygning i henhold til den nuværende udbygningsplan, har nødvendiggjort en genvurdering af forudsætningerne i den nuværende udbygningsplan, herunder forudsætningen om at kunne levere konkurrencedygtige fjernvarmepriser. For at sikre økonomisk forsvarlig forvaltning, hvilket kommunen er forpligtet til, iværksatte kommunen en ny beregning af samfundsøkonomien i projektet, som er foretaget af en ekstern og uvildig rådgiver efter Energistyrelsens vejledning.

Beregningen viser, at yderligere udbygning i henhold til den nuværende udbygningsplan vil ikke vil være den samfundsøkonomisk billigste varmeløsning.

Til orientering har kommunalbestyrelsen besluttet at indhente en ’second opinion’ fra endnu en uvildig rådgiver for at sikre, at den endelige beslutning træffes på det bedst mulige grundlag.

Viser den nye vurdering ligeledes, at yderligere udbygning vil ikke vil være den samfundsøkonomisk billigste varmeløsning, vil kommunalbestyrelsen jf. varmeforsyningslovens regler være forpligtet til at stoppe den nuværende plan for udbygning af fjernvarme.

Kommunen følger altså den fremgangsmåde, som varmeforsyningsloven og den dertil hørende Projektbekendtgørelse, forskriver. Og en beslutning truffet i overensstemmelse med varmeforsyningslovens krav er ikke i strid med lighedsgrundsætningen, da afgrænsningen i så fald vil være i henhold til lovgivers saglige betingelser.

Forskellige forhold
Lighedsgrundsætningen indebærer, at kommunen har pligt til at behandle lige forhold ens. Lighedsgrundsætningen betyder også, at forhold ikke skal behandles ens, såfremt der er sagligt relevante forskelle.

De oprindelige udregninger viste en positiv samfundsøkonomi mens den seneste udregning viser, at samfundsøkonomien ved yderligere udbygning ikke vil være positiv.

Forholdene i den gennemførte udbygning og i den resterende udbygning er derfor grundlæggende forskellige. Forskellene udgør endvidere tungtvejende og saglige økonomiske grunde til heller ikke at behandle områderne ens. Det vil derfor ikke være i strid med lighedsgrundsætningen at stoppe udbygningen, hvis den nye vurdering ligeledes viser, at yderligere udbygning ikke vil være den samfundsøkonomisk billigste varmeløsning.

Uddybning af kommunens vurdering af erstatningskrav
Kommunen mener ikke at kunne ifalde erstatningsansvar som følge af et stop af fjernvarmeudbygningen.

Kommunen har endnu ikke har indgået aftale om levering af fjernvarme med borgerne i jeres områder, og derfor udgør en beslutning om at ændre varmeforsyningsplanerne ikke I bristede forudsætninger/forventninger i aftalegrundlaget.

Tilsvarende har kommunen heller ikke på andet grundlag pådraget sig ansvar ved at følge de i varmeforsyningsloven fastsatte processer for varmeplanlægning, som pålægger kommunalbestyrelsen at forestå varmeplanlægning under iagttagelse af en positiv samfundsøkonomi.